14 (509) 6—12 апреля 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В обеденный перерыв на московском заводе «Трансмаш».

Фото Б. Долматовского.

В президиуме Шахматной федерации СССР

Состоялось очередное заседание президиума Шахматной федерации СССР. На нем рассмотрен и одобрен проект календаря соревнований по шахматам на 1979 год. Главным спортивным событием года явятся финальные соревнования VII летней Спартакиады народов СССР. Турнир шахматистов по программе Спартакиады пройдет в Москве с 10 по 23 июля 1979 г.

Видоизменяется система розыгрыша первенства СССР среди женщин. Кроме традиционных полуфиналов, предполагается провести турниры в первой и высшей лигах.

Президиум заслушал доклад председателя Шахматной федерации Украинской ССР Н. Устименко о шахматной работе в республике и принял по этому вопросу развернутое решение.

Рассмотрены итоги всесоюзного семинара тренеров, проходившего в Москве 15—17 марта, а также квалификационные вопросы.

РАЗНЫЕ ЛАУРЕАТЫ

Владимирская областная газета «Призыв» постоянно уделяет внимание творчеству местных шахматистов. Недавно в очередном выпуске своего шахматного уголка (его ведет обозреватель С. Пелевин) газета познакомила читателей с примерами игры кандидатов в мастера Виктора Егоршева (Владимир) и Валентина Жаркова (Суздаль), поделивших первое-второе места в турнире сильнейших шахматистов области. Оба лауреата набрали по 8 очков из одиннадцати.

В. ЖАРКОВ — А. КРЫЛОВ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. Кf3 Кf6 5. e3 Кbd7 6. Сd3 Сd6 7. e4 de 8. К:e4 К:e4 9. С:e4 Кf6 10. Сc2 0—0 11. 0—0 Фc7 12. Сg5 Сe7 13. Фd3 g6 14. Лfe1 Лd8 15. Лad1 Сd7 16. Кe5 Сe8 17. Фf3 Крg7 18. Фh3 Фa5 19. Фh6+ Крg8 20. Фh4 Крg7 21. Кg4 К:g4 22. С:e7 Лd7 23. Сg5 h5 24. h3 Кh6 25. Сf6+ Крg8 26. Лe5 Фc7 27. Л:h5 gh 28. Фg5+. Черные сдались.

Совсем в другой тональности ведет борьбу за шахматной доской второй победитель турнира. Если В. Жарков стремится играть в строго позиционной манере, то В. Егоршев предпочитает острокомбинационную борьбу.

А. АЛЕКСАНДРОВ — В. ЕГОРШЕВ



Здесь черные пожертвовали сначала пешку, затем качество и завершили атаку эффектной жертвой ферзя.

26. . .f5 27. Ф:a6 Лc6 28. Фa3 Фe5 29. Кb2 Лc3 30. Фa5 Лc5 31. Фa7 Лf7 32. Фa3 f4 33. Кc4 Фc7 34. Сe4 fg 35. fg Л:c4! 36. dc Кe3+ 37. Крh2 Ф:g3+! Белые сдались.

Вести из Тюмени

В первенстве Тюменской области участвовали 13 кандидатов в мастера и один перворазрядник. Отличительной особенностью турнира являлся его молодежный состав. Только четыре участника перешагнули 30-летний рубеж, а самому юному — В. Сергееву — всего 16 лет.

Чемпионом области в третий раз стал кандидат в мастера П. Калинин (г. Сургут), набравший 9½ очков из 13. Вторым финишировал кандидат в мастера В. Сергеев (г. Тюмень) — у него 8½ очков. Столько же очков набрал и другой тюменский кандидат в мастера Г. Куценко, но по таблице коэффициентов ему присуждено третье место.

Победительницей первенства области среди женщин стала Л. Левина, перворазрядница из города нефтяников Нижневартовска. Она набрала 11 очков из 13.

Второе место заняла перворазрядница Г. Михайленко (г. Тюмень), уступившая чемпионке лишь по коэффициентам. Третьей была тюменская шахматистка Л. Шмарева — 8 очков.

А. ШАЛАМОВ.

Первенство Кировоградской области проводилось по швейцарской системе в одиннадцать туров.

Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера **Г. Дубивка,** набравший 8½ очков. Второе место занял кандидат в мастера Я. Носиковский — 8 очков. Столько же очков набрал и кандидат в мастера А. Кияненко, но у него оказались худшими показатели по таблице коэффициентов.

Е. САХНИН.

Звание чемпиона Воркуты вновь завоевал кандидат в мастера **Леонард Мелконян,** набравший 9½ очков из 11. Это его десятая победа в чемпионатах города!

На очко отстал от победителя



кандидат в мастера Николай Плюснин. Третье место занял кандидат в мастера Геннадий Ганев — 8 очков.

Б. АТАМАНОВ.

В Грозненском шахматном клубе закончилось командное первенство Чечено-Ингушской АССР среди спортивных обществ. Убедительную победу одержала команда «Труд», в составе которой выступали мастера В. Дорошкевич, Д. Бергин, А. Хаит, Г. Мовшович, кандидаты в мастера А. Хуршудов и В. Сергеев, а также перворазрядницы Т. Монакова и М. Межидова. Победители набрали 35½ очков из 40 и опередили занявших второе место шахматистов студенческого общества «Буревестник» на 5 очков.

Г. ГОРДИЕНКО.

В Кривом Роге разыгран кубок города по шахматам. Обладателем переходящего трофея стал кандидат в мастера **Анатолий Петров.**

А. СЕВАСТЬЯНОВ.

Второй раз подряд чемпионом Курганской области стал помощник машиниста, кандидат в мастера **Михаил Волчихин** («Локомотив»). Он набрал 8 очков из одиннадцати. Всего пол-очка уступил победителю Владимир Коломенский («Спартак»). Третье место занял Юрий Защепин («Труд»).

У женщин сильнейшей оказалась **Галина Дюкова** — 8½ очков из десяти. У Тамары Демченко (СК «Зауралец») — 8 очков.

Г. БОРОДИН.

МОГИЛЕВ ПРИНИМАЕТ ГОСТЕЙ

УЖЕ второй год подряд древний Могилев гостеприимно прииимает юных шаматистов, воспитанников детских спортивиых школ. Эти соревнования, организованные по инициативе обкома ЛКСМ Белоруссии, отдела народного образования и Комитета по физической культуре и спорту при Могилевском облисполкоме, посвящены памяти верного большевика-ленинца Николая Васильевича Крыленко, чья революционая деятельность неразрывно связана с историческим прошлым города Могилева.

В горячие октябрьские дни 1917 года отсюда ушла в Смольный короткая телеграмма: «В командоваиие войсками вступил. Н. Крылеико». Он спешил в город на Днепре по личному указанию В. И. Ленина с отрядом балтийских моряков и петроградских рабочих, чтобы не дать контрреволюции сгруппироваться и выступить иа Петроград. Он прибыл вовремя. Отряд Н. В. Крылеико вместе с могилевскими красногвардейцами овладел Ставкой и арестовал ее главаря — царского генерала Духонина.

На торжественном открытии II Мемориала шахматистам зачитана телеграмма от семьи Крыленко, где в частности говорится: «...Николай Васильевич всегда подчеркивал большое культурное, общественное значение шахмат, стремился сделать их самым массовым видом спорта, где проявляются не только талант, но и лучшие черты характера человека, его убеждения...»

На старт Мемориала вышли представители детско-юношеских спортивных школ 11 городов страны. Команды, состоявшие из пяти юиошей и двух девушек не старше 1961 г. рождения, составили два полуфинала. По два победителя из каждой подгруппы образовывали первый финал, где и решалась судьба мест с 1-го по 4-е.

В полуфинале «А» практически без особых волнений победили юные шахматисты Минска и Львова. В полуфинале «Б» борьба велась лишь за второе место. Москвичи, проиграв решающий матч представителям Витебска, попали в финал, где разыгрывались места с 5-го по 8-е, а их соперники вместе с могилевчанами вступили в борьбу за главный приз турнира.

Дальнейшие события развивались остро и напряженно. После двух финальных туров команда Львова оторвалась от конкурентов на два очка и, казалось, уже ничто не помешает ей занять первое место. Однако с этим не были согласны ее главные преследователи — могилевчане. Они убедительно доказали, что спортивный азарт и воля к победе играют не последнюю роль в шахматах. Результат $1^1/_2 : 5^1/_2$ в матче с хозяевами отодвинул львовян на третье место — их сумели опередить на пол-очка также и представители Минска. Таким образом, второй год подряд переходящий приз остается у юных шахматистов Могилева. Следует отметить выступление их лидера Петра Корзубова, набравшего на первой доске 6 очков из 7, — лучший результат среди всех юношей турнира.

В выходной день ребята совершили экскурсию по городу, встретились с участником войны полковником П. В. Осмоловским, посмотрели фнльм «Дни и ночи Могилева» — о героической 23-дневной обороне города во время Великой Отечествениой войны. Незабываемой для шахматистов была также встреча с известной казанской художницей Галиной Ивановной Сатониной, выставка картин которой была развернута непосредственно в турнирном зале.



Представительница Могилева кандидат в мастера О. Лопатина показала лучший результат — $6^1/_2$ очков из 7.
Фото В. Конюхова

Приводимая ниже партия отмечена специальным призом как одна из лучших в турнире.

В. ПЕСОЦКИЙ — Ю. ПИСКОВ
(Киев) (Москва)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f3 Cg7 7. Cc4 Kc6 8. Ce3 Cd7 9. Фd2 Лс8 10. Cb3 Ke5 11. Ch6 С:h6 12. Ф:h6 Фа5. Другим продолжением является 12...Кс4, на что «Шахматная энциклопедия» рекомендует 13. 0—0—0 Фа5 14. Kd5 К:d5 15. ed Ф:d5 16. Лhe1 Фh5 17. Фg7 Фg5+ 18. Kpb1 с примерно равными шансами.

13. 0—0—0 (целесообразнее 13. Фd2) **13...Л:c3 14. bc Ф:c3 15. Kpb1 a5 16. Фd2 Фc5 17. a4 0—0 18. Лhe1 b5 19. ab a4 20. С:a4 Kc4 21. Фc3.** Плохо 21. Фd3 из-за 21...Ла8 22. Cb3 (22. Фb3 — 22...Kb6) Ла1+.

21...Лс8 22. Лd3 Фа7 23. Фb4 Ke5 24. Cb3 К:d3 25. cd Фb6 26. e5. При первой возможности белые проявляют активность. Но, вероятно, они просмотрели сильный 27-й ход соперника, после которого положение их короля становится критическим.

26...de 27. Ф:e7 Лf8! 28. Л:e5 Ф:d4 29. Ф:f6 Ф:d3+. Всегда нужна аккуратность: 29...С:b5? 30. С:f7+ Л:f7 31. Ле8+.

30. Cc2 Фf1+ 31. Kpb2 С:b5 32. Лс5 Cd3 33. Фd6 С:c2 34. Л:c2 Фb5+ 35. Kpc1 Лb8 36. Kpd2 Фg5+ 37. Kpe1 Фe3+ 38. Ле2 Лb1+ 39. Фd1 Фg1+. Белые сдались.

Э. ШЕХТМАН,
мастер.



Лидеры номанд Могнлева и Москвы — П. Корзубов и С. Сергиенно

Марк ДВОРЕЦКИЙ, международный мастер

Кому отдать победу?

Существует немало систем распределения по местам участников, набравших в соревновании равное количество очков. По поводу таких систем велось и ведется немало споров. Тем не менее регламенты многих турниров в этом отношении по-прежнему далеки от совершенства. Мне хочется включиться в дискуссию с позиций шахматиста-практика.

Прежде всего я глубоко убежден в том, что участники, набравшие одинаковое количество очков, сыграли в турнире одинаково независимо от всех искусственных дополнительных показателей. Думаю, что это мнение разделяет подавляющее большинство шахматистов. Вспоминается такой эпизод. В 1973 году я впервые участвовал в международном турнире в польском городе Поляница-Здруй и разделил 1—2-е места с международным мастером В. Шмидтом. По дополнительным показателям первое место должно было быть присуждено польскому шахматисту. На закрытии турнира мастер А. Филипович, заглянув в выданный мне диплом, где было сказано, что я занял в турнире 2-е место, возмущенно сказал, что это неправильно, что результат мой ничем не хуже, чем у Шмидта. Он пошел к организаторам турнира, и через несколько минут они принесли извинения и выдали другой диплом—за 1—2-е места. (Дополнительные показатели в данном случае пришлось применить, чтобы решить вопрос, кому должен быть вручен главный приз турнира,—в других же вопросах нет никакой необходимости разделять результаты победителей.)

Мне кажется, что разделение участников по местам с помощью каких-то дополнительных показателей, никак не отражающих ни силу шахматиста, ни качество его игры в турнире, должно применяться как можно реже и лишь тогда, когда это действительно необходимо (например, в отборочном соревновании, если нет возможности провести дополнительный матч за место, дающее право выступать на следующем этапе). И уж во всяком случае не следует определять таким образом победителя соревнований.

Очевидно, что все системы, применяемые в круговых турнирах, совершенно условны, и предпочтение той или иной системе, как правило, отдается по чисто вкусовым соображениям. Например, нам может импонировать агрессивность в игре, и мы будем отдавать преимущество шахматисту, имеющему наибольшее количество побед. Но если мы выше ценим надежность, устойчивость, мы можем, напротив, предпочесть проигравшего наименьшее количество партий. Если мы считаем, что особенно важно хорошо играть с наиболее сильными соперниками, то отдадим предпочтение системе коэффициентов Бергера, но можем отдать предпочтение и личной встрече между конкурентами. Можно придумать и немало других принципов, например, чтобы поощрить упорство в игре и отказ от коротких ничьих, выделять шахматиста, сделавшего в сумме большее число ходов.

Трудно всерьез доказывать, чем одна такая система лучше или хуже другой,—все зависит от вкусовых ощущений, и все же рискну высказать мнение, что наихудшим является показатель «количества побед», ибо отдает предпочтение определенному стилю игры и тем самым ставит участников в неравное положение еще до начала турнира.

Если в круговых турнирах приходится применять условные показатели, то для соревнований, проводимых по швейцарской системе, существует показатель куда более объективный, отражающий тот факт, что участникам пришлось играть с разными противниками, как бы в разных турнирах. Система коэффициентов Бухгольца отдает при равном результате предпочтение тому участнику, чьи противники набрали большее количество очков, то есть играли более успешно. Следовательно, учитывается, кому пришлось решать более трудные задачи. (Существуют новые системы, отражающие ту же особенность «швейцарки» еще точнее, нежели коэффициенты Бухгольца, но они, видимо, более сложны в употреблении).

Для советских турниров, проводимых по швейцарской системе, коэффициент Бухгольца как наиболее объективный показатель является основным, но во многих зарубежных соревнованиях, например в юношеских чемпионатах мира и Европы, действуют другие правила.

Так, последний чемпион Европы среди юношей выявлялся из участников, разделивших 1—3-е места, следующим образом. Принимались во внимание личные встречи между ними—этот показатель не дал перевеса никому. Затем учли количество побед, и чемпионом был назван ан-

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Всероссийский шахматный клуб переехал по адресу: **Москва, улица Веснина, дом 9/6** (неподалеку от станции метро «Смоленская»). Почтовый адрес клуба остался прежним: **121002, Москва, Г-2, а/я 526.**

«Шахматы в СССР» № 3

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается статьей гроссмейстера А. Суэтина «Под знаком прессинга», посвященной спортивным и творческим итогам турнира высшей лиги чемпионата СССР.

Вниманию читателей предлагаются заметки мастера П. Кондратьева о Всесоюзном женском чемпионате, статья Б. Скворцова о шахматном отделе в газете «Белгородская правда», рецензия мастера Л. Абрамова на книгу А. Сокольского «Ваш первый ход».

«У каждого свой Эверест» — так озаглавлен очерк А. Гурвича о генерал-майоре, профессоре Академии химической защиты, большом любителе шахмат О. В. Чеботареве. Учебный раздел представлен статьей международного мастера М. Юдовича «Пешка — душа шахмат». Зарубежной шахматной жизни посвящен обзор В. Лепешкина и Б. Турова «За звание чемпиона».

Любителям композиции адресована статья Н. Кралина и Е. Умнова о первом периоде творчества А. А. Троицкого (1895—1901 гг.)

Кубок Гая

Командный турнир на первенство города Гая, Оренбургская обл., среди промышленных предприятий завершился победой шахматистов горно-обогатительного комбината, набравших 12½ очков из 15. Команда-победительница выступила в составе: Г. Бикташев, А. Бублей, Е. Звонцов, А. Сандрикова.

Вслед за этим турниром состоялось открытое первенство Гайского горно-обогатительного комбината. Лучшего результата добились проходчик шахтостроительного управления Р. Шарифгалеев и слесарь-сантехник цеха радиаторной ленты К. Сальменов, набравшие по 8 очков из 11.

А. БУЛАТОВ.

гличанин Ш. Толбут, у К. Георгиева (Болгария) и С. Долматова (СССР) оказалось на одну победу меньше. Для распределения 2-го и 3-го мест была применена система коэффициентов Зоннеборга—Бергера, отдавшая «серебро» советскому шахматисту.

Единственный относительно объективный показатель при швейцарской системе—коэффициент Бухгольца—вообще не предусматривается правилами, а порядок применения показателей условных придает слишком большой вес наименее объективному из них—количеству побед. Не стоит ли подумать об обращении в ФИДЕ с просьбой пересмотреть правила определения победителей в таких соревнованиях?

Еще один более частный вопрос связан со случаем, когда кто-то из участников сыграл меньшее количество партий, так как получил «плюс» от выбывшего из турнира или не явившегося на игру противника. Понятно, что такие случаи резко нарушают нормальное течение соревнований и ставят участников в неравное положение. Как же свести неизбежное в таких случаях зло к минимуму?

Этот вопрос очень просто решается в командных соревнованиях при определении победителей на досках—там сравнивается процент очков, набранных соперниками, и шахматист, имеющий высший процент, признается выступившим более успешно. Этот, пожалуй, самый справедливый из всех возможных принцип мог бы быть применен и для обычных турниров. Но против выступает традиция, требующая «плюс», полученный за неявку противника, считать для определения результатов турнира обыкновенным очком. Все же можно (не нарушая традиции) уменьшить преимущество участника, получившего без игры такое «очко».

Стоит только ввести правило, что при дележе мест участникам, сыгравшим все партии, отдается предпочтение независимо от условных показателей. Это справедливо, поскольку их результат и в самом деле выше, им пришлось завоевывать все свои очки в борьбе, тогда как их конкурент одно из таких очков получил без игры. Таким образом, появляется объективный показатель для сравнения результатов, и надобность в условных показателях отпадает. Например, участник набрал в сыгранных им партиях «плюс три» и получил в одной из партий еще «плюс». То есть в таблице у него будет «плюс четыре». Тогда он должен иметь преимущество перед конкурентами, набравшими «плюс три», но шахматисты, разделившие с ним одно место с результатом «плюс четыре», ставятся выше—и это правильно, так как одни набрали меньший процент очков в сыгранных партиях, а вторые — больший. При такой системе заранее не ущемляются права ни шахматиста, получившего «плюс», ни его конкурентов (хотя в каждом конкретном случае, конечно, это может быть невыгодно либо ему, либо им). А без такого правила участники, уже успевшие сыграть с выбывшим из турнира шахматистом, оказываются в заведомо невыгодном положении.

На недавно закончившемся турнире молодых мастеров создалась спорная ситуация как раз такого рода. А. Иванов, С. Долматов и В. Гавриков разделили 2—4-е места, при этом Иванов имел «плюс» от заболевшего Л. Юртаева. По предлагаемому правилу в таких случаях, если уж необходимо распределить между участниками призовые места, Иванов автоматически оказался бы

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

четвертым. Конечно, принять такое решение судейская коллегия не могла, так как это не было предусмотрено до начала соревнований, а после их окончания вводить задним числом то или иное новое положение, разумеется, совершенно неправильно. Согласно Положению о турнире было применено правило, отдающее предпочтение участнику, выигравшему наибольшее число партий. По этому показателю сразу было отдано четвертое место В. Гаврикову, одержавшему 5 побед. У Долматова и Иванова—на одну победу больше, к тому же Иванов имел еще и «плюс». Но должен ли «плюс» быть приравнен к победе? Если да—второе место у Иванова, если нет—у Долматова, выигравшего личную встречу. Поступить «по букве закона» здесь нельзя ввиду отсутствия соответствующего правила. «Плюс» приравнивается к очку для определения суммы, набранной в турнире; «плюс» не учитывается для квалификации участника и изменения его рейтинга—все это оговорено правилами. А вот считать ли «плюс» победой при подсчете количества побед—об этом в правилах ничего нет. В данном случае было принято решение, приравнявшее «плюс» к победе. На мой взгляд, оно неудачно, так как очко, полученное без игры и позволившее Иванову показать тот же результат, что и его конкуренты, теперь снова «сыграло» в его пользу и только увеличило полученное им преимущество перед конкурентами. Поскольку этим создается прецедент для принятия аналогичных и, по-видимому, неверных решений и в других подобных ситуациях, мне кажется целесообразным, чтобы всесоюзная коллегия судей дала рекомендации на будущее.

ПОБЕДИТЕЛЕЙ — ДВОЕ

В Минске завершилось первенство областного совета ДСО «Красное знамя», которое оспаривали 14 кандидатов в мастера и перворазрядников.

Наиболее успешно турнирную дистанцию прошли кандидаты в мастера инженер-конструктор Минского тракторного завода **Ю. Кривов** и начальник конструкторского бюро подшипникового завода **З. Лившиц.** Они финишировали с одинаковым результатом — 9½ очков и разделили первое-второе места.

Третий призер чемпионата кандидат в мастера В. Рубенчик отстал от победителей на 1½ очка.

А. ЖУК.

Очередная передача предназначается начинающим шахматистам. 14 апреля она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 18 апреля повторяется по 3-й программе ЦТ.

Мастер Б. Шашин продолжит рассмотрение темы «Шахматные начала» и, в частности, расскажет о гамбитах.

Слушателям «Класса начинающих шахматистов» предлагаются седьмое и восьмое конкурсные задания.



Мат в три хода.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».**

Два коня матуют! Пусть не подумают читатели, что автор открыл новый способ матования короля в эндшпиле без пешек. Нет, это по-прежнему невозможно. Но существуют позиции, где мат (причем во всех трех стадиях партии) дается при активном участии этих самых слабых шахматных фигур.

НАСТОЯЩАЯ публикация в известной мере является продолжением разговора, начатого статьей «В тесноте и в обиде» (см. «64» № 1), ибо демонстрирует атакующую роль двух коней при их соседстве с неприятельским королем.

В следующей партии черные избрали очень трудный вариант французской защиты и вдобавок неточно его разыграли. Не удивительно, что уже после 12-го хода их позиция выглядела безрадостной.

А. МАЧУЛЬСКИЙ — М. ГУРЕВИЧ
1977 г.



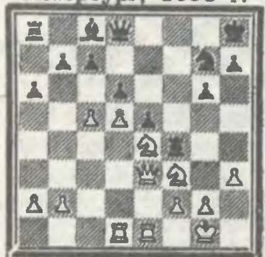
Все же, играя 12...Кс6 13. Kd6 + С:d6 14. ed Фf6! 15. 0—0 е5 16. b5 Kd8, черные могли получить неплохие контршансы. Но они сами «подлили масла в огонь» ходом 12...h5. Последовал форсированный мат с жертвой ферзя: **13. Ф:е6+! fe 14. С:g6+ Кре7 15. Сg5+ Kf6 16. ef+! Kpd7 17. Ке5×.**

Заключительная позиция, где черного короля окружают пять (!) свободных незаблонированных полей, очень красива.

В миттельшпиле подчас возникают ситуации, когда двум коням удается отличиться, атакуя короля, находящегося в углу доски.

Познакомьтесь, например, с фрагментом партии.

Э. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ
Петербург, 1895 г.



Хотя мат здесь остался как бы за кадром, угроза осуществить его позволила белым выиграть качество.

Сыграв **25...Сf5,** черные ограничили действие своей ладьи f4, чем Эм. Ласкер искусно воспользовался:

26. К3g5! Грозит 27. Kf7 +, а на 26... С:е4 последует 27. Ф:f4! с той же угрозой. Если же 26... Фе7, то 27. cd cd 28. К:d6!; на 26... Фf8 или 26... Kpg8 белые после 27. g3 выиграли бы качество.

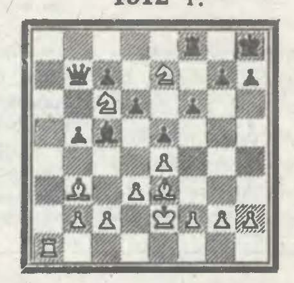
В. Стейниц сыграл **26... Фd7.** но и это не помогло.

27. Ф:f4! ef 28. Kf6. Очень эффектно: на 28... Фb5 последует тематический мат двумя конями — 29. Kf7×.

Далее было: **28... Ке6 29. К:d7 К:g5 30. Ле7 Kpg8 31. Kf6 + Kpf8 32. Л:с7,** и черные сдались.

В вариантах прошла угроза мата двумя конями и в двух следующих примерах.

Г. ЛЕВЕНФИШ — А. ФЛЯМБЕРГ
Всероссийский турнир, 1912 г.

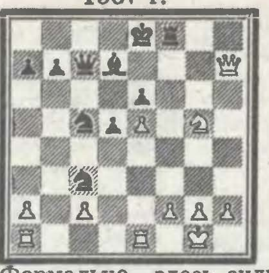


До этого, опровергнув тогдашнюю новинку в испанской партии, Г. Левенфиш получил за ферзя три легкие фигуры.

«Секрет» позиции заключается в том, что черные не могут играть сейчас 20... Ла8, так как после 21. С:с5!! Л:а1 к победе вел замаскированный удар — 22. Kd8, атакуя ферзя и одновременно угрожая дать мат — 23. Kf7×.

В партии было **20... С:е3 21. fe g6,** и белые постепенно реализовали свой перевес. Если бы вместо 21... g6 черные сыграли 21... Ла8, то решало 22. Ла7!, и нельзя 22... Л:а7 из-за 23. Kd8.

А. ГОЛДИН — А. ЧИСТЯКОВ
1967 г.



Формально здесь силы равны: у белых ладья и две пешки против слона и коня. Но до эндшпиля еще далеко, и черные активизируют свои фигуры для атаки.

У черных пешка за качество и два слона против ладьи и коня. Но ход белых и решает вторжение по линии g.

31. Лg7 + ! С:g7 32. Л:g7 + Kpd8. Или 32... Кр:f6 33. Лf7 ×, а на 32... Kpf8 — 33. Лf7 ×.

33. Kg6!! Соль комбинации: два коня создают «проволочное заграждение» черному королю.

33... Крс8 34. Лg8 + Kpd8 35. Ке7+ Kpb8 36. Kd7 ×!

А теперь познакомьтесь с действиями конницы под руководством Х. Капабланки и А. Алехина.

АТАКУЕТ

21... К5е4 22. К:е6. Заманчиво и вроде бы позволяет выиграть второе качество. Но как раз на это черные и рассчитывали.

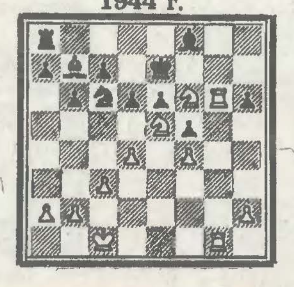
22... Ф:е5!! Опровергает замысел соперника. На 23. К:f8 черные красиво матуют: 23... Ке2 + ! 24. Л:е2 Ф:а1 + и т. д. или 24. Kph1 К:f2 ×, или 24. Kpf1 Kd2 ×! Не помогает 23. Л:е4 К:е4 с ударом на ладью а1 или 23. Фh5 + Ф:h5 24. Kg7 + Kpd8 25. К:h5 Л:f2, и белым опять плохо.

Белые избрали **23. f3.** Далее последовало: **23... Ке2 + ! 24. Kpf1 С:е6 25. Ф:b7.** Или 25. Кр:е2 Фс3! 26. fe Сg4×!

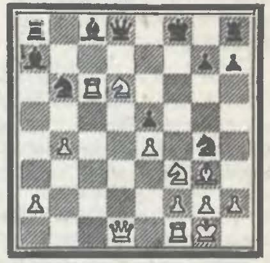
25... Л:f3 +. Ведет к мату в 4 хода. Более изящно, но длиннее на один ход другое решение: 25... Kd2 + 26. Kpf2 Л:f3 + 27. gf Ф:h2 + 28. Кре3 Кс4 + 29. Kpd3 Сf5×.

26. gf (или 26. Кр:е2 Лf2 + с матом во всех случаях) **26... Ch3 + 27. Кр:е2 Ф:h2 + 28. Кре3 Фd2 ×!**

А. ЧИСТЯКОВ — А. ДУНАЕВСКИЙ
1944 г.



Х. КАПАБЛАНКА — О. БЕРНШТЕЙН
Петербург, 1914 г.



Капабланка пожертвовал слона за три пешки, лишил черного короля рокировки и мог сейчас выиграть еще одну пешку путем 21. К:е5. Он, однако, предпочел пойти на сложную игру, рассчитав комбинацию на 10—12 ходов вперед. При этом ему надо было учесть и ряд дополнительных разветвлений. За оригинальность и красоту игры партия была удостоена 1-го приза.

21. Ch4 Фd7 22. К:с8! Жертвуя еще качество. Если 22... Ф:d1, то 23... Л:d1 Л:с8 24. Л:с8 + К:с8 25. Лd8 +, выигрывая ладью h8.

22... Ф:с6 23. Фd8 +. (по Таррашу выигрывало и 23. Се7+) **23...Фе8** (или 23...Kpf7 24. Kd6+ Кре6 25. Kg5×) **24. Се7 + Kpf7 25. Kd6.** Кони начинают работу.

25... Kpg6 26. Kh4 + Kph5 (на 26...Kph6 следует мат в 3 хода после 27. Kdf5 + !) **27. К:е8 Л:d8 28. К:g7 + Kph6 29. K7f5 + Kph5 30. h3!** Заключительный ход ком-

бинации. Грозит мат после 31. hg + Кр : g4 32. f3 +, на 30... Кh6 следует 31. Кg7×. Попытка 30... К : f2 тоже ведет к форсированному мату — 31. g4 + К : g4 32. hg + Кр : g4 33. Кe3 + Крh5 34. Лf5 + Крh6 35. Лg5!! с неизбежным матом на f5 или g4.

Последовало: **30... Кc8 31. hg + Кр : g4 32. С : d8 Л : d8 33. g3 Лd2 34. Крg2**, и белые выиграли.

Если 30...Лdg8, то 31. hg+ Л : g4 32. f3 Кd5+ 33. Крh2 Л : h4+ 34. С : h4 К : b4 35. Сf6, и белые легко выигрывают.

Любопытно, что тремя

Александр ЧИСТЯКОВ, мастер

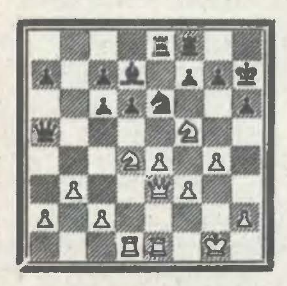
КОННИЦА

годами раньше кубинец не менее красиво победил того же соперника и тоже получил 1-й приз за красоту!

И здесь его конница действовала очень согласованно.

Х. КАПАБЛАНКА — О. БЕРНШТЕЙН

Сан-Себастьян, 1911 г.



Белые начинают коневую атаку по маршруту Кd4—e2—g3—h5, жертвуя при этом две пешки. Гордость белых — конь f5, которого никак не «спихнешь».

22. Кe2 Ф : a2 (надежнее — 22...Фb6) **23. Кeg3 Ф : c2 24. Лc1** (чтобы избежать размена ферзей) **24...Фb2 25. Кh5 Лh8** (или 25...g6 26. Ф : h6+ Крg8 27. Крh1! Фh8 28. Ф : h8+ Кр : h8 29. Кf6 gf 30. gf Кc5 31. Л : c5! dc 32. К : d7 с перевесом).

26. Лe2 Фe5 27. f4 (отбрасывая черного ферзя от пункта g7) **27...Фb5 28. Кf : g7!** Заключительный удар. Нельзя было его откладывать, если 28. Лa2, то не 28...g6 — 29. Кf6×!, а 28...Кc5, получая контратаку.

28...Кc5. Или 28...К : g7 29. Кf6+ Крg6 30. К : d7 c5 31. f5+ Крh7 32. Кf6×, а на 30...f6 следует 31. e5!, освобождая с большим эффектом коня d7.

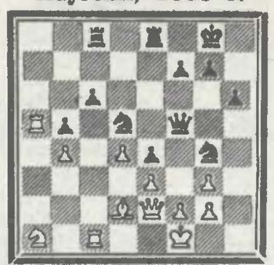
29. К : e8 С : e8 30. Фc3! f6. Или 30...Кe6 31. Кf6+ Крg6 32. f5+ Крg5 33. h4+ Кр : h4 34. Лh2+ Крg5 35. Лh5×.

31. К : f6+ Крg6 32. Кh5 Лg8 33. f5+ Крg5 34. Фe3+ Крh4 35. Фg3+ Крg5 36. h4×!

Блестящая, далеко рассчитанная атака с помощью двух коней.

К. АУЭС—А. АЛЕХИН

Наугейм, 1936 г.



Кони черных занимают очень сильные позиции, Алехин подводит ладью для решающего нападения на пункт f2.

26...Лe6! 27. Л : b5 Лf6 28. Лbc5 К : f2 29. Крe1 Кd3+ 30. Крd1 Фf1+ 31. Сe1 Лf2! Белые сдались. На 32. Ф : f1 следовало либо 32...К : e3×, либо 32...Кb2×.

В заключение — два примера из «коллекции» автора статьи.

А. ЧИСТЯКОВ — В. ГРИБИН

1934 г.



Хотя у черных лишнее качество, подавляющая позиция двух «централистов» на d5 и e4 и пешки на e6 заставляет отдать предпочтение белым.

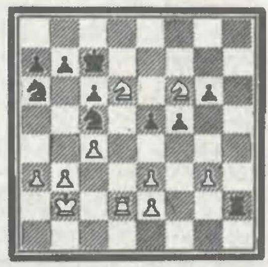
Борьба продолжалась так: **27...Лa7 28. К : c5 a5 29. Кb6! Кc7 30. Лd7+ Крh6 31. Кd5 Лc8 32. К : f6 a4! 33. Л : h7+ Крg5 34. h4+!! Крf5** (на 34...Кр : f6 — 35. Лf7×) **35. g4+ Крf4 36. Кd3+ Крf3 37. Крf1! ab 38. К : e5+ Крf4 39. К : g6+**



(кони белых смели весь королевский фланг черных) **39...Крf3 40. Лd7** (заключительный удар наносит ладья) **40... Кd5 41. Л : d5.** Не так четко 41. Л : a7 из-за 41...b2, и ввиду угрозы мата у белых только вариант Кg6—e5—d3 : b2, хотя тоже дающий выигрыш. Теперь же угрозы 42. Лd3× или 42. Лf5× неотразимы. Черные сдались.

А. ЧИСТЯКОВ — В. СОЛОВЬЕВ

Сочи, 1952 г.



Белые открывают линию d, одновременно препятствуя возврату черной ладьи для защиты. Кони черных стоят неудачно.

26. Кf7! Лg2 27. b4 Л : g3 28. Кe8+! (начиная заключительную атаку, значительно слабее 28. bc К : c5) **28...Крb6 29. К7d6! Кa4+ 30. Крc2.** Черные сдались. Грозит 31. Кc8×, на 30...К : b4+ следует 31. ab Крa6 32. Кc8 b5 33. Лd7 bc 34. К8d6! и 35. Л : a7×, на 30...Кb8 — 31. Кc8+ Крa6 32. Кc7× и на 30...c5 31. Кc8+ Крc6 32. b5× или 32. Лd6×.

Экономичная атака сравнительно малыми силами.



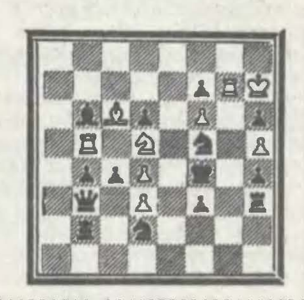
ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Сотрудники издательства и редакции газеты «Советский спорт» и еженедельного приложения «64» сердечно поздравили своего коллегу Александра Сергеевича ПРОРВИЧА. Опытнейшему журналисту, автору и составителю нескольких шахматных книг исполнилось 60 лет.

В приветственном адресе, в частности, говорится: «Известна Ваша большая организаторская деятельность на поприще шахмат. И совсем не лишним будет сегодня отметить, что в те годы, когда Вы возглавляли шахматный отдел Спорткомитета СССР, советские шахматисты впервые выиграли звание чемпионов мира в личном и командном зачетах.

В Вашем лице мы чествуем не только спортивного журналиста и организатора, но и защитника Родины, прошедшего в годы Великой Отечественной войны славный путь от стен Сталинграда до Берлина».

Оригинальный подарок юбиляру приготовил международный мастер по композиции Я. Владимиров. Он посвятил международному арбитру А. Прорвичу двухходовую задачу. Вглядитесь в расположение фигур на диаграмме с исходной позицией и вы увидите число «60». Финальная же позиция (после 1. Кce3 К : f5 2. Кd5×) повторяет инициалы юбиляра — «АП».



ТРЕМБИТЫ ТРУБЯТ СБОР

ЗНАМЕНИТЫЕ гуцульские трембиты протрубили большой сбор. Древняя столица Прикарпатья временно становится «столицей» четвертой зоны ФИДЕ: здесь, в гостеприимном Львове, начался очередной этап борьбы за звание чемпиона мира — зональный турнир. Пока еще до замка шахматного короля далеко: дорога туда длиной более трех лет, и прокладывать ее придется по весьма труднопроходимым участкам — через межзональные соревнования и матчи претендентского цикла. А официальный старт этого марафона дан во Львове. Я говорю «офицнальный» потому, что для многих участников путь в зональный турнир начинался в последнем чемпионате страны и предшествовавших ему отборочных соревнованиях. Вообще к известной песенной формуле «и вся-то наша жизнь есть борьба» шахматисты с полным основанием могут добавить — «... и отбор». По этому поводу много говорилось и писалось, болельщики жалеют гроссмейстеров и мастеров, гроссмейстеры и мастера жалеют себя, но помочь тут ничем нельзя — такова нынешняя спортивная жизнь и вздыхать об утраченной возможности играть «в свое удовольствие», видимо, так же бесперспективно, как тосковать по извозчичьей пролетке. Да и нужно ли жалеть тех, кто попал в плотные слои атмосферы, окружающей шахматный Олимп? Большие нагрузки и высокое напряжение стали для них, так сказать, родной стихией, без таких перегрузок, они, пожалуй, будут чувствовать себя так же неуютно, как глубоководные рыбы, очутившиеся в прибрежной лагуне. А поскольку трудно рассчитывать, что в обозримом будущем климат в шахматном мире станет мягче, каждый настоящий мастер (имеется в виду не звание, а степень совершенства) должен решать для себя, как сочетать спортивный и творческий аспекты замечательной игры. Отбор отменить нельзя, хорошо бы «отменить» принижающую шахматное искусство сухую расчетливость, верноподданическую преданность его Величеству Очку.

Всем отборочным соревнованиям присуща определенная жесткость, но степень жесткости бывает различной. Особенно суровы условия Всесоюзного отборочного турнира, когда из 64 участников только один (!) получает право выступать в Высшей лиге. Очень высок «проходной балл» в межзональных соревнованиях, там лишь трое из восемнадцати продолжают борьбу за мировое первенство. По сравнению с этими соревнованиями условия нашего зонального турнира не кажутся чересчур трудными — как-никак четверо из пятнадцати должны уехать из Львова «на коне». Понятно, что опередить одиннадцать первоклассных шахматистов совсем не просто, но все же процент попадания тут достаточно велик. Я не знаю, насколько высоко оценивает каждый из участников «зоны» свои шансы стать чемпионом мира, но думаю, что попасть в межзональный надеются все. Во всяком случае на старте соревнования, когда никто еще не знает, как сложится его турнирная судьба. Вместе с тем условия здесь не такие «убаюкивающие», как, скажем, на последней Высшей лиге, откуда чуть ли не все попали в зональный турнир.

Словом, есть основания считать, что шахматный климат Львова сейчас благоприятен и для участников, и для публики. А львовской публике, прямо скажем, повезло: их «зона», бесспорно, сильнейшая в мире, да и вообще турниры с таким ровным и сильным составом подбираются не часто. В самом деле, лишь два участника этого соревнования не имеют формально гроссмейстерского звания. Но один из них — Иосиф Дорфман — чемпион СССР, что на весах Каиссы куда весомей весьма распространенной ныне приставки «гросс» и уж во всяком случае гарантирует ее появление. Другое «исключение» — Владимир Багиров, хотя он и не имеет таких громких титулов, но по праву пользуется высокой шахматной репутацией. Да и гроссмейстерские баллы у него есть, только вот беда — один балл «международный», а другой «советский», а ФИДЕ и Спорткомитет СССР чужие баллы не признают. Да что там баллы — даже звание «гроссмейстер СССР» не делает шахматиста полноправным носителем высшего звания в «единой семье» ФИДЕ, хотя каждому ясно, что добиться этого звания в наших внутренних соревнованиях значительно трудней, чем на международной арене. Впрочем, львовский турнир счастливо сочетает «эгиду ФИДЕ» и силу наших крупнейших шахматных форумов — успешное выступление здесь будет признано, так сказать, безоговорочно, со всеми вытекающими последствиями...

С самыми серьезными намерениями, надо полагать, прибыл во Львов экс-чемпион мира Василий Смыслов, незадолго до этого отпраздновавший свое 57-летие. Для большинства гроссмейстеров и мастеров это, может быть, и почетный возраст, но Василий Васильевич сохранил завидное физическое и шахматное здоровье. Многие авторитеты отмечают, что стиль Смыслова претерпел в последние годы удивительные перемены — он как бы помолодел, стал более активным, острым. Маститый гроссмейстер не уповает на свою виртуозную технику и редкостное понимание позиции, а играет в так называемые открытые шахматы, где на первый план выходят тактическая изобретательность и смелая фантазия. Учитывая, что Смыслов сохранил и всегда отличавшие его игру самобытность и глубину, можно составить довольно точное представление о его творческом потенциале. Ну, а приливы или отливы спортивной формы предсказать не может никто, об этой не поддающейся прогнозированию «стихии», легче говорить после завершения соревнования.

Злополучная «форма» (в данном случае просто состояние здоровья), вывела из состава зонального турнира другого экс-чемпиона — Михаила Таля. В связи с этим можно посочувствовать любителям шахмат, не устающим ждать от «рижского волшебника» новых чудес. На сей раз многочисленным поклонникам Таля придется переключить свое внимание на других действительных или потенциальных волшебников.

Без малого три десятилетия «работает волшебником» шахматный боец Ефим Петрович Геллер. Почти все эти годы он ведет упорные сражения на главном направлении — в непосредственной близости от резиденции чемпиона мира. Не приходится сомневаться, что и на новом этапе борьбы за шахматную корону многие конкуренты почувствуют его тяжелую руку.

А трем львовским богатырям — Александру Белявскому, Иосифу Дорфману и Олегу Романишину — предстоит испытать на себе воздействие такого фактора, как «свои стены». Вдохновит ли повышенное внимание земляков их на новые подвиги? Ведь старые заслуги, которых у этих молодых людей немало, сейчас в счет не идут. И все же нельзя не вспомнить, что Белявский был чемпионом СССР и успешно выступал за рубежом (последнее тому подтверждение стопроцентный результат на турнире в Испании). Что Романишин, хотя владеет «только» серебром всесоюзных первенств, собрал внушительную коллекцию первых призов в международных турнирах, перешагнул рубеж экстра-класса по системе коэффициентов Эло, а главное, завоевал прочную репутацию одного из самых оригинальных и бескомпромиссных гроссмейстеров. А о том, что Дорфман последний чемпионат страны закончил с золотой медалью, мы уже знаем, более лестная аттестация вряд ли возможна.

И у других участников весьма представительной украинской команды — Геннадия Кузьмина,

Владимира Савона и Владимира Тукмакова — солидные послужные списки. Каждый из них после ярких достижений пережил некоторый спад, но результаты последних выступлений позволяют надеяться...

Сибиряк Виталий Цешковский уже понюхал межзонального пороха и подтвердил там свою репутацию стойкого и решительного бойца. Если он научится более экономно распределять свои силы и избавится от хронических цейтнотов, новые успехи, надо полагать, не заставят себя ждать.

А Евгению Свешникову, видимо, стоит поскорее забыть об неудачном эксперименте, который он проделал на турнире последней Высшей лиги. Там этот предприимчивый и инициативный шахматист вдруг решил, что можно добиться поставленных целей с помощью сугубо рациональной тактики, и с увлечением принялся делить очки. Однако, когда появилась необходимость играть на выигрыш, оказалось, что Свешников «запамятовал», как это делается.

Упреки в чрезмерном миролюбии не раз приходилось выслушивать самому молодому нашему гроссмейстеру Александру Кочиеву, и это едва ли доставляет юному ленинградцу удовольствие. Можно предположить, что он не меняет почерк лишь потому, что, научившись делать ничьи с сильнейшими, еще не научился у них выигрывать, и при более азартной игре не рассчитывает удержаться в «хорошей компании». У Кочиева все впереди, хочется надеяться, что жажда полнокровной борьбы и самостоятельного творчества — тоже впереди.

Много волнений доставляет своим болельщикам ереванский гроссмейстер Рафаэль Ваганян — очень уж часто у этого высокоодаренного шахматиста взлеты чередуются с падениями. Говорят, ему недостает бойцовских качеств, и это особенно проявляется в суровых отборочных соревнованиях. Не знаю, является ли отсутствие собранности и волевого настроя для Ваганяна «правилом», но если это и так, хочется верить, что придет пора «исключений» и мы будем свидетелями нового радостного взлета.

Московским гроссмейстерам Юрию Балашову и Борису Гулько достались последние строки этих заметок, но каждый из них, без сомнений, вправе рассчитывать на самые первые строки итоговой таблицы. И не только потому, что Балашов был серебряным призером прошлогоднего чемпионата страны, а Гулько является «действующим» чемпионом. Оба гроссмейстера сочетают глубокие знания и внушительную практическую силу, богатейший опыт и молодость. Чего еще можно желать? Пожалуй, лишь удачи. Но в этой спутнице нуждается каждый участник большого турнира...

Евг. ИЛЬИН.

Пятнадцать известных

ВО ЛЬВОВЕ НАЧАЛСЯ ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР СССР

Вот уже три десятилетия Международная шахматная федерация придерживается трехгодичного цикла розыгрыша первенства мира среди мужчин. Этот цикл включает в себя четыре этапа — зональные турниры, межзональные, соревнования претендентов и матч за звание чемпиона мира.

На отдельных этапах вносились те или иные изменения (стало два межзональных турнира, претенденты играли матч-турниры в два и четыре круга, а затем перешли к матчам по олимпийской системе), но в целом «скелет системы» не изменился.

Итак, первый этап — зональные турниры. Шахматный мир разбит на 11 зон, каждая из которых делегирует своих представителей в межзональные турниры.

Советская шахматная организация образует самостоятельную 4-ю зону ФИДЕ. В нынешнем цикле розыгрыша первенства мира ей отведено 5 мест в межзональных турнирах (кроме еще двух, которые займут Т. Петросян и Л. Полугаевский как участники предыдущего претендентского этапа). Чтобы назвать имена четырех из этой пятерки и проводится во Львове с 4 по 28 апреля зональный турнир.

Кто же поведет борьбу за эти вакансии?

Шахматная федерация СССР определила 15 участников турнира на основе соревнований за трехлетний цикл. В его состав вошли 13 международных гроссмейстеров и 2 международных мастера. По классификации ФИДЕ турнир относится к XIII категории (из 16).

Главным судьей утвержден международный арбитр гроссмейстер **И. Бондаревский.**

Среди участников многоопытные ветераны В. Смыслов и Е. Геллер, шахматисты среднего поколения, такие, как В. Багиров и В. Савон, и молодые, не достигшие еще тридцатилетнего возраста (они составляют почти половину участников) — Ю. Балашов, Е. Свешников, Р. Ваганян, О. Романишин, И. Дорфман, А. Белявский, А. Кочиев.

Нынешний зональный турнир у нас в стране будет десятым по счету. Семь из них были одновременно чемпионатами СССР, так что для большинства участников нынешний старт не первый в розыгрышах первенства мира. Дебютантов лишь трое — И. Дорфман, А. Кочиев и Е. Свешников.

Самыми титулованными являются, безусловно, экс-чемпион мира В. Смыслов и Е. Геллер. Их «лицевого счета» хватило бы на всех остальных участников, никто из которых еще не ходил в претендентах и лишь шестеро пробивались в межзональные турниры.

Впрочем, у большинства остальных есть еще время, а молодость просто физически не могла позволить им добиться пока подобных результатов. Правда, Б. Спасский уже в 18 лет был претендентом, а М. Таль и А. Карпов в 23 становились чемпионами мира, так что многие из нынешних молодых участников уже миновали тот «звездный час».

Опытными бойцами вступают сейчас в борьбу В. Савон и В. Тукмаков. У харьковчанина это пятый зональный старт, а у одессита — четвертый. Дважды В. Савон участвовал в «перебоях» за выход в межзональный турнир — «его величество Бергер» однажды открыл перед ним шлагбаум (в 1972 г.), а еще раз (в 1975 г.) преградил путь.

В. Тукмаков в 1972 г. в 40-м чемпионате СССР уверенно вышел в межзональный турнир, но большего пока не добился.

Кроме В. Савона и В. Тукмакова, зональный барьер преодолевали Ю. Балашов, Б. Гулько, Г. Кузьмин и В. Цешковский, причем гроссмейстер из Омска занял на межзональном турнире в Маниле почетное 4-е место. Результаты остальных были скромнее.

Из состава зонального турнира 1975 года во Львове играет лишь половина. Обновление произошло за счет ветеранов (В. Смыслов, Е. Геллер), среднего поколения (В. Багиров, Г. Кузьмин) и молодежи (Е. Свешников, И. Дорфман, А. Кочиев).

Итак, на старте очередной цикл розыгрыша первенства мира. Через месяц мы узнаем квартет советских гроссмейстеров, который продолжит восхождение к шахматному Олимпу.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

ЖРЕБИЙ БРОШЕН

1. Г. Кузьмин, 2. В. Багиров, 3. А. Кочиев, 4. А. Белявский, 5. Е. Геллер, 6. В. Смыслов, 7. Ю. Балашов, 8. Р. Ваганян, 9. В. Савон, 10. И. Дорфман, 11. Е. Свешников, 12. В. Цешковский, 13. Б. Гулько, 14. О. Романишин, 15. В. Тукмаков.

МЕДАЛЬ — СОВЕТСКОМУ КОЛЛЕКЦИОНЕРУ

Приятная весть пришла из Португалии. На исходе прошлого года здесь состоялась Всемирная филателистическая выставка. Общеизвестно, что на форумах такого ранга требования жестче, критерии присуждения отличий выше. Тем весомее медаль, которой удостоен московский коллекционер В. Войшко за тематическую подборку «Борьба за шахматное первенство мира».

Владимир Болеславович Войшко — инженер, сотрудник научно-исследовательского института. На его счету около двух десятков наград всех достоинств за филателистические экспозиции на всемирных, международных и всесоюзных выставках, причем более половины из них посвящены шахматной тематике. В частности, серебряная медаль и приз на I Всемирной тематической выставке, организованной в Бельгии в 1975 году.

В. Войшко продолжает расширять и дополнять свою шахматную экспозицию. В феврале в залах ЦДСА была развернута IV Всеармейская филателистическая выставка, посвященная 60-летию Вооруженных Сил СССР. Здесь он добился нового успеха — завоевал позолоченную медаль. В подборку на тему о борьбе за первенство мира впервые были включены филателистические материалы, касающиеся соревнований шахматисток.

Об одном из своих уникальных экспонатов рассказывает сам **В. ВОЙШКО.**

Неизвестное письмо Чигорина

На протяжении ряда лет я разрабатываю шахматную тематическую экспозицию. В ней средствами филателии раскрываются основные этапы борьбы за шахматное первенство мира, рассказывается о замечательных достижениях советских чемпионов — от Михаила Ботвинника до Анатолия Карпова.

И как тяжелы были условия, в которых жил и творил Михаил Чигорин, первый русский шахматист, вступивший еще на ранних этапах в единоборство за титул сильнейшего в мире. В нашей печати приводилось много данных о тяжелой обстановке, сопровождавшей матчевые поединки Чигорина со Стейницем и, несомненно, неблагоприятно повлиявших на их исход. Например, в 1889 году морское путешествие из Копенгагена в Нью-Йорк из-за ограниченности в средствах Чигорин был вынужден совершить не на комфортабельном лайнере, а на обычном пароходе. Дорога заняла вместо 16 дней свыше 20, причем бóльшую часть пути бушевал шторм. Чигорин плохо спал, высадился на американский берег совершенно разбитым, а опоздание сорвало предматчевый отдых. Пища и климат также отрицательно сказались на здоровье. Играть пришлось наполовину больным. Несмотря на все усилия, Чигорину не удалось сконцентрировать полностью внимание на шахматной борьбе.

В мою экспозицию входит письмо М. И. Чигорина, посланное им в дни первого гаванского матча известному петербургскому шахматисту М. С. Бескровному. Письмо, никогда ранее не публиковавшееся, прибавляет дополнительные штрихи для характеристики физических и моральных тягот, которые испытывал в то время Чигорин. Вот текст этого письма.



«Гаванна. 3/15 февраля 1889.

Спасибо Вам, многоуважаемый Михаил Степанович, за память. Ваше письмо — первое из Питера от шахматиста. С дороги я послал Вам открытое письмо. Получили? — Слишком уж большие надежды возлагают на меня и, вследствие сего, тяжело их оправдывать. Было бы легче, если бы все твердили, что я должен проиграть. Чувствую себя преотвратительно. Судите по партиям. Не могу же я, в самом деле, при добром здравии зевать одноходовые комбинации. Да, черт меня угораздил согласиться на бесплатный (бесплатный ли?) проезд (26 дней по морю и 32 дня в пути). Испортил себе и состояние духа и желудок от датской стряпни. Сейчас у меня в комнате 3 сорта очистительных средств. — Поклон Вашей супруге. М. Чигорин». И еще приписка: «Preti (французский шахматный мастер и журналист. — В. В.) раньше будет печатать партии. Мне запрещают много писать».

ЗА РУБЕЖОМ

ЮГОСЛАВИЯ

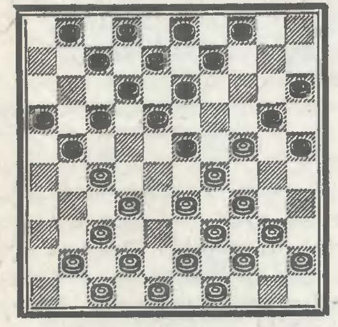
Пятый чемпионат страны проводился при участии 10 шашистов. После первого круга четверка лучших продолжила борьбу за призовые места, остальные участники играли между собой.

Уверенно начал состязание юный шашист Д. Крамарич — в первых шести турах он набрал 6 очков! Однако затем он проиграл все встречи и в итоге оказался лишь четвертым. Без поражений прошли турнир П. Шегедин, В. Печар и М. Лепшич. Однако двое первых потеряли несколько весомых «половинок» во встречах с аутсайдерами, и это дало возможность чемпиону Югославии прошлого года удержать свое звание.

Технические итоги таковы: **1. М. Лепшич** — 10 очков из 12; 2—3. **П. Шегедин** и **В. Печар** — по 9, 4. **Д. Крамарич** — 6 и т. д.

ШЕГЕДИН — ЛЕПШИЧ

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 35—30 20—25 6. 33—29 5—10 7. 40—35 10—14 8. 44—40 14—20 9. 30—24 19 : 30 10. 35 : 24 17—22 11. 31—27 22 : 31 12. 36 : 27 11—17 13. 46—41 6—11 14. 50—44 17—21 15. 38—33 11—17



Конечно, нельзя 16. 42—38 из-за 16. . .23—28 17. 33 : 11 18—23×. Невозможно и 16. 43—38 ввиду 25—30! 17. 34 : 14 23 : 43 18. 48 : 39 9 : 29 19. 33 : 24 18—23 20. 49—43 13—18 с угрозой выигрыша шашки (на 21. 39—33 решает комбинация — 15—20 22. 24 : 15 4—10 23. 15 : 4 7—11 24. 4 : 22 17 : 48) Эти варианты хорошо известны. Так, в статье из голландского журнала «De brouwerij», (№ 37/38, 77 г.) указывается, что после 15. . .11—17 16. 41—36 21—26! вновь нельзя играть 17. 42—38 и 17. 43—38 из-за приведенных продолжений, а следует избрать 17. 33—28 4—10 18. 28 : 19 18—22 19. 27 : 18 12 : 14.

Ничья во встрече с Шегединым еще не обеспечивала мне первого места. Я хотел играть на выигрыш и выбрал последний вариант.

16. 41—36 21—26 17. 43—38!! Согласно теории, это ошибка. Не раздумывая, быстро сыграл на развязку. **17. . .25—30 18. 34 : 14 23 : 43 19. 48:39 9:29 20. 33:24 18—23 21. 39—34 13—18.** Я полагал, что соперник сыграет 22. 27—21 16:27 23. 32:21, и у черных лучше. Но Шегедин опять преподнес мне сюрприз.

22. 34—29 23 : 34 23. 40 : 29. Ничего не дает временный выигрыш шашки — 23 . . . 18—22 24. 27 : 18 12 : 34 25. 49—43 и т. д.

Плоха комбинация 23. . . 26—31 24. 37 : 26 15—20 25. 24 : 15 4—10 26. 15 : 4 7—11 27. 4 : 22 17 : 48 ввиду 28. 36—31 11—17 29. 47—42 48 : 37 30. 31 : 42 17—21 31. 26 : 17 12 : 43 32. 49 : 38.

Теория подвела меня, и партия в итоге закончилась вничью.

М. ЛЕПШИЧ

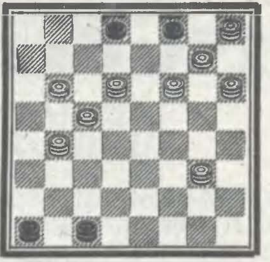


Чемпион Югославии



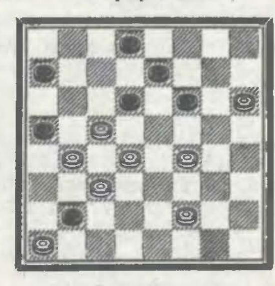
Призер первенства П. Шегедин

993. П. МАТУС
Минск



Запереть простую

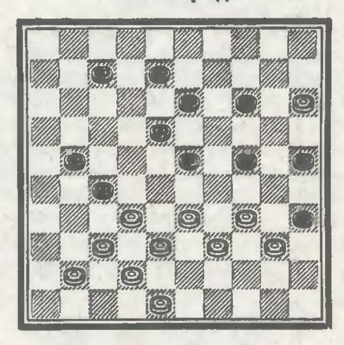
994. С. ПОХВАЛИТОВ
Симферополь



Выигрыш

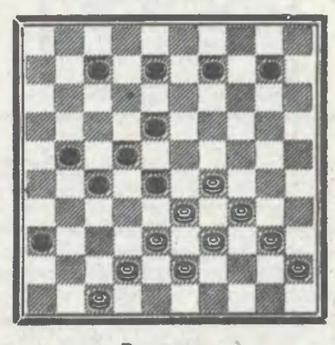


995. А. ГОЛУБЕВ
Ленинград



Выигрыш

996. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



Выигрыш

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

МЕМОРИАЛ ТРЕНЕРА

Те, кто внимательно следил за развитием шашек в Азербайджане, знают, с каким трудом закладывался фундамент сегодняшних успехов шашистов республики. Огромный труд замечательного педагога, заслуженного тренера СССР Н. Х. Хачатурова позволил создать в 50-х годах при Дворце пионеров прекрасную школу, из которой впоследствии вышли все ведущие шашисты Азербайджана, в том числе два гроссмейстера и более 30 мастеров, четверо из которых были чемпионами СССР по русским шашкам.

За приз, посвященный памяти своего учителя, в этом году боролись многие из них: два гроссмейстера, 13 мастеров и 3 кандидата в мастера. Соревнование закончилось победой чемпиона СССР гроссмейстера **В. Габриеляна,** набравшего 11 очков из 17. На пол-очка меньше у гроссмейстера Ю. Арустамова и мастера Л. Штеренталя.

Л. ШТЕРЕНТАЛЬ — В. ГАБРИЕЛЯН

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. dc5 b:d4 5. e:c5 cb6 6. de3 b:d4 7. e:c5 dc7 8. ba5 d:b4 9. a:c3 ab6. Своеобразная трактовка дебюта без традиционного хода hg5 уже не раз приносила успех бакинскому гроссмейстеру.

10. gf4 hg7 11. ab2. Иначе развивалась партия М. Рахунов — В. Габриелян из 37-го чемпионата СССР, 1977 г.: 11. cb4 fe5 12. f:d6 c:e5 13. ab2 hg5 14. cd2 ed6 и после 15. bc5? b:d4 16. ab4 gf4! 17. ba3 hg3! 18. f:h4 gf6. Белые не нашли путь к спасению и проиграли.

11...fg5 12. ab4 g:e3 13. f:d4 ba5 14. cd2 ed6 15. gf2 fe7 16. ba3 gf6.



17. fe3. Заманчиво выглядит продолжение 17. dc5 ba7 18. de3, но после hg5 (на 18...cb6 следует 19. ef4 b:b2 20. a:c1 a:c3 21. fg5 h:f4 22. fg3 h:f2 23. e:c7! Плохо 18...fe5? ввиду 19. ed4 ef4 20. fe3 f:d2 21. de5 d:f4 22. cb6 a:c5 23. b:f8 d:b4 24. a:c5 и т. д. Если 18...fg5, то 19. ed4 cb6).

19. ed4 de5 20. fe3 ed6! 21. c:e7 f:d8 22. d:f6 g:e7 шансы на выигрыш у черных.

17...hg5 18. hg3 h:f2 19. e:g1 de5 20. ef2 ed6 21. fg3 cb6! 22. de3? Проигрывает. Ничья возможна после 22. gh4! ba7 23. bc5! d:b4 24. a:c5 gf4 25. gh2 fg5 26. d:f6! g:e7 (26...b:b2 27. fg7=) 27. cd4 ef6 28. de3 — этот разменный маневр и не заметили белые в своих расчетах — 28...f:d2 29. de5 и т. д.

22...gh4 23. gf2 fg5 24. d:f6 g:e7 25. ed4 ef6 26. gf4. Теперь черные осуществляют решающий прорыв на ослабленном правом фланге.

26...de5 27. f:d6 bc5 28. d:b6 a:e5 29. bc5 ef4 30. cb6 fg3 31. fe3 gh2 32. cd4 hg3, и белые сдались.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.

«Шашки» № 3

Очередной номер рижского журнала открывается статьей о Всесоюзном турнире Дворцов пионеров. Вице-чемпионка мира Л. Сохненко делится впечатлениями о мировом первенстве.

Любители русских шашек найдут немало интересных партий из республиканских турниров и заочных соревнований. Поклонники игры на большой доске могут познакомиться с партиями новогоднего гроссмейстерского турнира, разобрать лучшие позиции международного конкурса проблемистов, проанализировать варианты, приведенные в отделе теории дебютов.

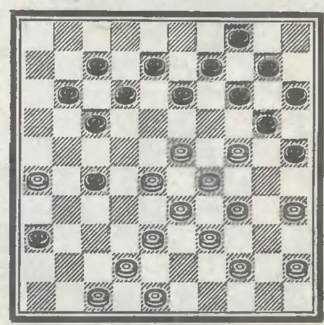
Есть в номере и материалы, посвященные 100-летию со дня рождения А. И. Шошина.

Жаркие поединки на холодном Севере

Всесоюзное юношеское первенство Центрального совета сельских ДСО по международным шашкам, которое проходило в Архангельске, явилось генеральной репетицией перед III Всесоюзными сельскими спортивными играми. Более половины молодых шашистов являются основными кандидатами на участие в предстоящих играх.

Четырнадцать участников из семи союзных республик — РСФСР, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Латвии, Узбекистана и Эстонии — боролись за победу. Удачнее всех стартовал грузинский кандидат в мастера Б. Левиашвили, набравший в первых пяти турах $4^1/_2$ очка. На полшага отставали от него кандидаты в мастера А. Балякин (РСФСР), Я. Даугавиетис из Латвии и якутский перворазрядник И. Новгородов. Однако, потерпев в следующих встречах несколько поражений, Б. Левиашвили оказался в середине турнирной таблицы. Воспользовавшись осечкой лидера, вперед вырвался А. Балякин. Проведя ровно и сильно вторую половину турнира, он уверенно занял первое место. В активе победителя 10 очков. Трое шашистов набрали по $8^1/_2$ очков, «фотофиниш» отдал предпочтение белорусу А. Лисковичу. Третьим призером стал И. Новгородов, выполнивший норму кандидата в мастера, четвертым — Я. Даугавиетис.

Не обошлось без курьезов. Так, в партии **Ю. Ли — В. Ааресильд** после хода белых 1. 40—35? возникла позиция



Черные, находясь в жестоком цейтноте, молниеносно ответили **1...13—18,** и в дальнейшем потерпели поражение. Между тем, продолжая 1...36—41! 2. 47:36 17—21 3. 26:6 27—31 4. 36:27

25—30 5. 34:25 7—11 6. 6:17 12:34 7. 29:40 20:47, они должны были выиграть.

В заключение приходится отметить безответственное отношение к соревнованиям руководителей украинского «Колоса», представители которого прибыли на турнир с опозданием на четыре тура, и естественно, не были допущены к игре.

Ю. КОЗЫРЕВ,
главный судья.
Б. АГАШИН,
главный секретарь.

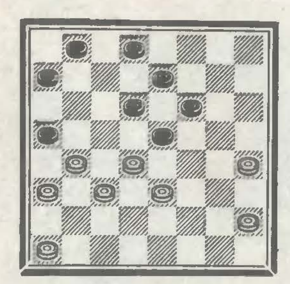
Времена меняются

Традиционный дружеский матч Ленинград — Рига проводился обычно в городе-герое и заканчивался победой ленинградцев. В октябре прошлого года они впервые проиграли. Поэтому шашисты с берегов Невы предприняли ответную поездку в столицу Латвии, разгоряченные жаждой реванша. Однако успех вновь сопутствовал рижанам: в первый день они легко выиграли — 7:3, во второй, правда, проиграли — 4:6, но общий счет — 11:9 — в их пользу.

Команду-победительницу возглавляли чемпион СССР по русским шашкам В. Вигман и гроссмейстер А. Могилянский. Первыми номерами у ленинградцев были международный мастер С. Маншин и чемпион города мастер М. Кореневский.

Г. ШАПИРО — Ю. АНДРЕЕВ

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. fe3 gh6 4. gf2 gf4 5. e:g5 h:f4 6. fe3 hg7 7. e:g5 gh6 8. ef2 h:f4 9. fe3 fg7 10. e:g5 gh6 11. ab4 h:f4 12. de3 f:d2 13. c:e3 cd6 14. ba3 ba5. На 14...bc5 15 d:b6 a:c5 последует 16. hg3 с выигрышем.



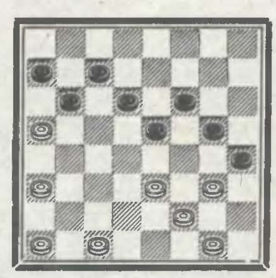
15. dc5! Оригинальный ход, после которого черные вынуждены отдать шашку, так как в случае 15...bc7 или 15...dc7 решает 16. hg3 cb6 17. ed4 и т. д.

15...ef4 16. e:g5 bc7 17. cb6 (белые четко используют достигнутое преимущество) **a:c5 18. gh6 cb6 19. hg3 fe5 20. hg7 ed4 21. c:c7 a:c3 22. c:a5** с выигрышным эндшпилем.

А. НАПРЕЕНКОВ,
мастер.

Читатели анализируют

В 6-м номере еженедельника опубликована статья В. Голосуева «В десятый раз», где был приведен пример из партии **Войциш — Жидовецкий.**



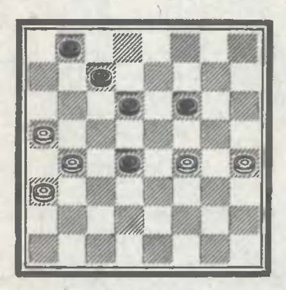
Автор заметки утверждает, что в этой позиции черные могут защититься после **1...dc5 2. cd2 cd6 3. a:c7 d:b8 4. dc3 ab6 5. cb4 cd4 6. e:a7 gf4 7. bc5 f:h2** и т. д.

Однако наши читатели **Н. Никитин** (Орск), мастера **В. Демидов** из Москвы и **М. Кореневский** из Ленинграда указывают, что у белых есть несколько путей к выигрышу. Вот, например, вариант, приведенный М. Кореневским:

8. cb6 (в партии было 8. ab4?) fg5 (8...ef4 9. fg3 h:f2 10. g:e7×) 9. bc7 b:d6 10. ab8 gf4 (10...ef4 11. b:g3 h:f4 12. gh2×) 11. ab4 fg3 (11...dc5 12. b:d6 e:c7 13. b:g3 h:f4 14. gh2 hg3 15. f:h4 fe3 16. hg5 ed2 17. gf6 de1 18. fg7×) 12. fe3 gf2 13. ed4 e:a5 14. b:e1 с выигрышем.

***

КУЗНЕЦОВ — ЮДАС



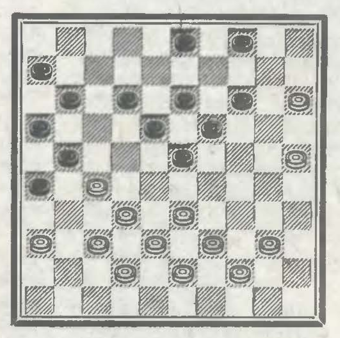
Эта позиция была напечатана в «64» № 7.

Как заметили **Н. Щербань** (г. Торез Донецкой области) и гроссмейстер **В. Городецкий** (Москва), к победе приводило **1...dc5 2. b:d6 c:g3 3. h:f2 dc3 4. fe3 ba7** (bc7).

А после **1...de5 2. f:d6 c:e5 3. ab6 de3 4. bc5 ef2 5. ab4 fe1 6. ba5 ef4 7. cd6 ef2 8. bc7 fa7 9. cd8 fe5** белые, считает В. Городецкий, могли защищаться так: **10. de7! e:c7 11. eb4! fe3** (если 11...ag1, то, например, 12. be1 ba7 13. hg5! f:h6 14. eg3 cd6! 15. g:c7 gh2 16. cb8, и ничья) **12. bc3 ef2 13. hg5**, и выигрыша у черных нет.

***

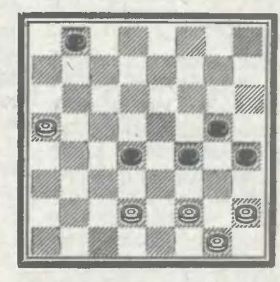
«Опубликованный в № 8 «64» анализ Т. Сейбрандса производит сильное впечатление», — пишет мастер **З. Тахман** из Молдавии. — Мне хочется только дополнить его».



Итак, **1. 40—35 12—17 2. 35—30.** Этот ход упустил из виду автор анализа. Но и здесь у черных выигрыш! **2...23—29! 3. 33:24 19—23 4. 24—20 26—31 5. 37:26 4—10 6. 15:4 13—19 7. 20:9 3:14 8. 4:22 17:48 9. 26:17 11:31.** Игра окончена.

***

В. Сурдул из Николаева указывает на интересную возможность в партии **В. Вигман — М. Юдин** («Эхо финала», № 1 «64»).



Черные продолжали **26...ba7?** и проиграли. Между тем, пишет автор, у них была такая ничья:

26...bc7! 27. fg3 h:f2 28. g:c5 gh4 29. dc3 (если 29. cb6, то cd6 30. dc3 fe3! 31. ba7 de5 32. ab6 ef2 33. ab8 fg1! с ничьей) fe3! 30. cd4 ef2 31. de5 hg3 32. h:f4 fg1 33. cd6 gd4!

В борьбе за красоту и совершенство

В недавно закончившемся XII чемпионате СССР победителем этюдного раздела стал замечательный тбилисский композитор международный мастер **Гиа Антонович НАДАРЕЙШВИЛИ.** Он долгое время останавливался на подступах к этому успеху, несмотря на то, что его «композиторский рейтинг» сейчас самый высокий среди этюдистов, претендующих на гроссмейстерское звание. Г. Надарейшвили — автор 6 книг по композиции, из которых особенно известны сборник «Избранные этюды», 1976 г. и антология «Шахматный этюд в Грузии», 1975 г. Интенсивная творческая деятельность Гии Антоновича тем более удивительна, если учесть, что он заслуженный врач Грузинской ССР, заведует нервным отделением клинической больницы Тбилисского института усовершенствования врачей и с 1961 года является главным невропатологом Тбилиси.

Предлагаем вниманию читателей беседу Г. А. Надарейшвили с нашим корреспондентом международным мастером **Я. Владимировым.**

— Гиа Антонович, поздравляю вас с большим успехом. А. Домбровскис как-то отметил, что у «шахмат Грузии, подобно Казбеку, есть две вершины — прославленные шахматистки и этюдная композиция». Последний чемпионат страны среди женщин блестяще подтвердил эти слова. Думаю, и композиторы не подкачали?

— Да, конечно! Мне радостно, что вместе со мной успех разделили талантливый Д. Гургенидзе — второй призер первенства, И. Крихели и Р. Тавариани — участники финала. Не забудьте, что И. Крихели был третьим в многоходовом разделе. Вполне могли рассчитывать на места в финале В. Каландадзе и В. Нейдзе.

— В 1975 году в Тбилиси проходил международный конгресс композиторов, в прошлом году — тренировочный сбор советских проблемистов. В Грузии проводится много конкурсов по этюдам, издано несколько книг. В чем секрет столь плодотворной работы?

— Никакого секрета нет. В республике любят шахматы. Мы постоянно чувствуем поддержку партийных, советских и общественных организаций. Естествено, что республиканская комиссия по композиции не стоит в стороне и всю конкретную работу выполняет практически сама. Прошедший конгресс был, конечно, самым трудным испытанием, но, полагаю, мы его выдержали с честью. Общение с лучшими композиторами мира принесло несомненную пользу молодым грузинским составителям. В последние годы у нас появилось немало новых интересных имен. Сейчас мы проводим III республиканское первенство. Но есть еще и трудности. По-прежнему отстает задачная композиция, необходимо, чтобы Тбилисский дворец шахмат стал подлинным организационным центром композиторской работы.

— Расскажите, как вы пришли в композицию?

— Я начал заниматься шахматами в своем родном городе Цхакая. Однажды мне показали этюд Троицкого с эффектными жертвами ферзя и слона и спертым матом конем, который произвел на меня такое сильное впечатление, что определил мое будущее.

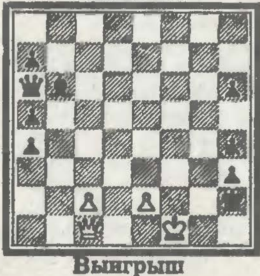
Первый мой этюд был опубликован в газете «Ахалгаздра коммунисти» в январе 1938 года, так что недавно я с удивлением обнаружил, что отдал композиции уже 40 лет.

Учителя, как такового, у меня не было. Первыми моими учебниками стали книги А. Гербстмана, роль которых в развитии этюдного искусства вообще трудно переоценить. Наиболее близко мне творчество М. Либуркина и Г. Матисона.

— Покажите, пожалуйста, ваши первые этюды.

— Вот два из них.

№ 1. I похв. отзыв «Шахматы в СССР», 1946 г.



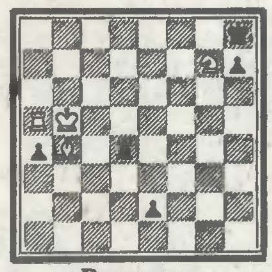
Выигрыш

1. Фf4+ Крh1 2. Фe4+ Крh2 3. Фe5+ Крh1 4. Фd5+ Крh2 5. Фd6+ Крh1 6. Фc6+ Крh2 7. c4! Как бы по ступенькам эскалатора ферзь поднялся на поле с6, с тем чтобы стеснить оппонента противника. **7...Крg3 8. Фf3+! Крh2 9. Фf4+ Крh1 10. Фe4+ Крh2 11. Фe5+ Крh1 12. Фd5+ Крh2 13. Фd6+ Крh1 14. Фc6+ Крh2 15. e3! a3** (15... Крg3 16. Фd6+ Крg4 17. Фf4+ Крh5 18. Фf5×) **16. Фd6+ Крh1 17. Фd5+ Крh2 18. Фe5+ Крh1 19. Фe4+ Крh2 20. Фf4+ Крh1 21. Фf3+ Крh2 22. Фf2+ Крh1 23. Фg1×.**

В 1946 году в VII первенстве Грузии участвовал вне конкурса П. Керес. Этюд ему понравился, он взял его для журнала «Шахматы в СССР» и фактически дал мне путевку в большие шахматы.

Этюд № 2 позволил мне занять во II всесоюзном первенстве 5-е место вслед за гигантами композиции М. Либуркиным, В. Корольковым, Г. Каспаряном и А. Казанцевым.

№ 2. II поч. отзыв Ереванский шахм. клуб 1947 г.



Выигрыш

1. Сc3! e1Ф! (1...Лd5+ 2. Крb6 Л:a5 2. Кf5+ Крg8 3. Кр:a5 a3 4. Кg3) **2. С:e1 Лd5+ 3. Крb6 Л:a5 4. Сc3!!** — пуанта этюда. **4...Лa8** (4...Лd5 5. Кe8+ Крg8 6. Кf6+) **5. Крb7 Лf8** — единственная возможность отступления. **6. Кf5+ Крg8 7. Кh6×.**

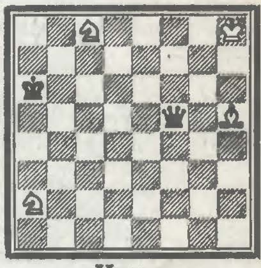
— Кстати, как бы вы определили «этюдную пуанту»?

— Если коротко, то — парадокс, эффект, красота.

— Гиа Антонович, расскажите об открытой вами теме «Мхедрули».

— Борьба легких фигур против ферзя давно меня интересовала, к тому же это соотношение материала было мало изученным. Я всегда стремлюсь, чтобы этюд был художественным произведением и в тоже время служил практикам, имел определенное теоретическое значение. В результате настойчивых поисков появился № 3.

№ 3. II пр. «Тем—64» 1958 г.



Ничья

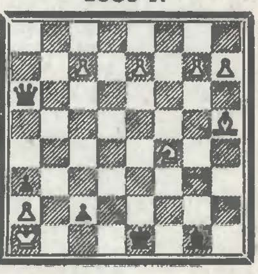
1. Кb4+ Крa5 2. Кc6+ Крa4 3. Кb6+ Крa3 4. Кc4+ Крa2 5. Сf3!! Ф:f3 (5...Фf8+ 6. Крh7 Фf7+ 7. Крh8 Ф:c4 8. Сd5! Ф:d5 9. Кb4+) **6. Кb4+ Крa1 7. Кc2+ Крa2 8. Кb4+** — ничья.

Когда я нашел эту позицию, то долго не верил своим глазам — почти пустая доска, белые фигуры максимально удалены от короля, удивительно взаимодействие белых. Впоследствии мне удалось составить еще несколько этюдов с этим же материалом. Это и дало название теме — «Мхедрули» (коневая).

— В каком этюдном жанре вы предпочитаете работать?

— За исключением, пожалуй, аналитического я готов работать в разных жанрах. Вот, например, два «романтических» этюда.

№ 4. Спец. приз «Шахматная Москва» 1969 г.

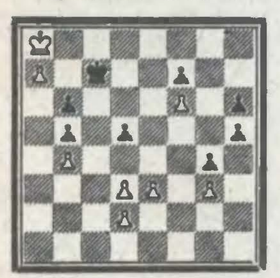


Выигрыш

1. e8Ф+ Kpd2! 2. Фd8+ Kpc1 3. Ke2+ Ф:e2 4. Фg5+! Ce3! Почему бы теперь не сыграть просто 5. g8Ф? Оказывается, после 5...Фе1! 6. Ф:e3+ Ф:e3 7. Фg7 Фd4+! белые довольствуются только ничьей. **5. С:e2 С:g5 6. g8K! Cd2 7. c8Л!, если 6...Ce3, то 7. h8C!**

Этюд В. Королькова, в котором впервые было представлено превращение белых пешек во все слабые фигуры, вызвал немало творческих откликов. Из них мне представляется наиболее удачной работа польского композитора Яна Русинека, одного из самых талантливых молодых этюдистов мира. Кстати, недавно мне пришлось побывать в Польше, где я встречался с Г. Гжебаном, Г. Жуком, Г. Литвин-Сташевским, В. Росоляком, Я. Русинеком. Пользуюсь случаем еще раз поздравить ветерана композиции профессора Г. Гжебана, недавно отметившего 75-летний юбилей.

№ 5. I пр. «Шахматная Москва», 1970 г.



Ничья

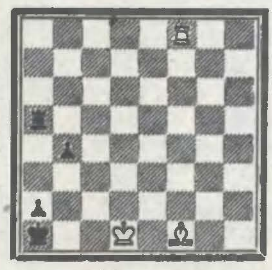
1. e4 d4 2. e5 h4 3. e6 h3 4. e7 h2 5. e8Л! (5. e8Ф? h1Ф+ 6. Фe4 Фf3!, 5. e8K+? Kpd7 6. Kpb8 h1Ф 7. a8Ф Ф:a8+ 8. Кр:a8 Кр:e8 с выигрышем) **5...h1Ф+ 6. Лe4 Ф:e4+ 7. de h5 8. e5 h4 9. e6 h3 10. e7 h2 11. e8K+! Kpc8 12. Kd6+ Kpc7 13. Ke8+** — ничья.

Этот пешечный этюд был отмечен экс-чемпионами мира М. Ботвинником и М. Талем.

— А какой этюд доставил вам больше всего хлопот?

— В конце 60-х годов меня заинтересовало финальное соотношение материала ладья со слоном или конем против ферзя. Я нашел около 30 позиций, используя которые составил несколько этюдов. Но главного так и не получалось — не находил интересной вступительной игры. Два года продолжались поиски, пока не выкристаллизовалась позиция № 6.

№ 6. I пр. «Грузия—50» 1972 г.



Ничья

1. Cc4 Лc5! 2. Cg8!! Kpb1 3. Лb8 Лc1+ 4. Kpd2 Лc2+ 5. Kpd1 a1Ф 6. Л:b4+ Лb2 7. Лc4! Лc2 (7...Лd2+ 8. Кр:d2 Фa5+ 9. Кре2) **8. Лb4+! Лb2 9. Лc4** — позиционная ничья. Ложный след 2. Ce6? Kpb1 3. Лb8 Лc1+ 4. Kpd2 Лc2+ 5. Kpd1 a1Ф 6. Л:b4+ Лb2 7. Лc4 Лb6! 8. Лc1+ Kpb2 9. Л:a1 Лd6+ 10. Кре2 Л:e6+ с выигрышем.

Над этим этюдом я работал больше всего, зато № 7 получился, как говорится, на одном дыхании.

№ 7. I пр. Конкурса «Мхедрули»—10, 1975 г.



Ничья

1. e8Ф+ Ce5+ 2. Ф:e5!! Фa8+. Что делать? Сдаваться? Нет! **3. Лf8!! Ф:f8+ 4. Kph7 Фf7+ 5. Kph8 Фf8+ 6. Kph7 Фh6+ 7. Kpg8 Фg6+ 8. Kph8 Фh6+ 9. Kpg8** — позиционная ничья.

— Любителям композиции было бы интересно познакомиться с вашими взглядами на эстетику этюда.

— Я считаю, что очень важное значение имеет начальная позиция, именно она в первую очередь заинтересовывает решателя. Вступительная игра должна быть обоюдоострой, яркой и логично подводить к финалу. Грубое вступление портит хороший финал. Очень важно, чтобы по ходу игры фигуры предельно проявили себя.

Одно из главных мест в этюде занимает финальная позиция. Финал — это кульминация этюда, и именно он в основном определяет эстетическое воздействие произведения. Вообще, мне кажется, современный этюд напоминает хорошую пьесу, где идет стремительный обмен остроумными репликами.

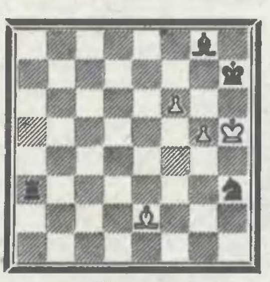
— Традиционный вопрос: «Ваши творческие планы?».

— Хотя моя профессия — лечить больных, сейчас я сам болен новой работой «Этюд глазами гроссмейстеров». Я разослал ряду ведущих шахматистов мира 330 этюдов разных композиторов, по 3 этюда от каждого автора. Гроссмейстер по своему вкусу выберет один из этюдов и прокомментирует его, а этюды, «не удостоившиеся» внимания, прокомментирую я. Прославленные практики положительно отнеслись к замыслу книги. Сейчас половина работы уже проделана, я получил комментарии чемпиона и экс-чемпионов мира, а также многих видных советских и зарубежных шахматистов и ожидаю ответа от остальных.

— Чтобы вы еще хотели сказать читателям?

— Язык композитора — его произведения. Поэтому я хотел бы показать свой оригинальный этюд.

№ 8. Посвящается памяти Мади Мхендзе



Ничья

1. g6+ Kph8 2. Kph6 Ca2 (2...Cf7 3. g7+ Kpg8 4. Cd3 Kg5 5. Ch7+ К:h7 — пат. Ошибочно 3. gf? Лa8 4. Cb5 Kf4 5. Ce8 Ke6 6. Kpg6 Лa6 с выигрышем) **3. f7 С:f7 4. g7+.** 4. gf Лa8! **4...Kpg8 5. Cd3! Cg6! 6. Cc4+** 6. С:g6? Лa6! **6...Cf7 7. Cd3** — позиционная ничья, **7...Kg5 8. Ch7+ К:h7** — пат.



Дружеский шарж И. Соколова

Лариса ФОМЕНКО

Поэзия без слов и музыка без звуков

Посвящается Гие Надареишвили

Над шахматной доскою — тишина,
Фигуры смотрят деревянным взглядом,
Их кукольная прыть всегда смешна
Для незнакомых с таинством обряда.
Как странно все — простых движений ряд
Ведет в реальный мир волшебной жизни,
И это не игрушечный парад,
А пантомима неуемной мысли!
Здесь мысль живет отдельно от творца,
Переселясь в наивные фигуры,
Пластична от начала до конца —
Так музыка живет в клавиатуре.
Без звуков музыка — этюда феномен:
Этюд звучит то медленно, то бурно,
В нем слышатся Рахманинов, Шопен —
Романтика экспромта и ноктюрна.
Но это и поэзия без слов —
Гармония ума и оптимизма,
Ведь вспышки неожиданных ходов
Несут парадоксальность афоризма!
Над шахматной доскою — тишина...
Ах, творчества нелегкое блаженство!
Прислушайся, как мысль напряжена
В борьбе за красоту и совершенство...

ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Очередной чемпионат страны, который начнется в мае, без сомнения, станет серьезным экзаменом для большой группы молодых шахматистов. Вопреки ожиданиям, многие фавориты в полуфинальных состязаниях вынуждены были уступить дорогу юным соперникам.

Так, в ТЕПЛИЦЕ вместе с опытными **Э. Медуной** — $10^1/_2$ из 13 и **И. Лехтынским** — $9^1/_2$, отстав лишь по коэффициентам, в финал пробился и юный **М. Вокач** — $9^1/_2$. А в другой группе в ЧЕСКА-ЛИПА отличился молодой мастер **И. Хауснер** — $9^1/_2$ из 13, без поражений. Компанию ему составили юниор **К. Мокры** — 9 и еще один молодой мастер **Ш. Гросс** — 9. За заветной чертой оказались международные мастера И. Трапл и Л. Мишта (по 7 очков).

Семь побед и шесть ничьих (10 из 13) — таков итог молодого мастера **Я. Амброжа** на полуфинале в КОЛИНЕ. На очко меньше набрали мастера **В. Тихы, И. Янковец** и Л. Нецкарж, но последнего подвели коэффициенты. За бортом неожиданно очутился и международный мастер И. Пршибыл ($7^1/_2$ очков, 6-е место).

Чемпион Европы среди юношей **Л. Фтачник**, с блеском завоевавший первенство Словакии (10 из 13), стал финалистом. Вместе с ним получили путевки мастера **Новак** ($8^1/_2$) и **Баньас** (8).

Ожидается, что главными экзаменаторами в финале будут гроссмейстеры.

БОЛГАРИЯ

Последние туры 27-го женского чемпионата страны оказались самыми волнующими. Они-то, как, впрочем, нередко бывает, и решили, кому достанутся главные награды. А ведь и в Софии, где проходило первенство, могли появиться сразу три победительницы. Дело в том, что перед заключительным туром Б. Борисова, Т. Лемачко и В. Шикова имели по 9 очков. Накануне Борисова неожиданно проиграла В. Крумовой, а Лемачко вынуждена была сдаться П. Драгановой при доигрывании, недооценив скрытые ресурсы соперницы в довольно спокойном эндшпиле.

А под занавес Лемачко, играя черными, нанесла новое поражение Борисовой. В то же время Шикова ограничилась ничьей во встрече с Крумовой.

Итак, набрав 10 очков из 13, звание чемпионки и золотую медаль завоевала гроссмейстер **Татьяна Лемачко.** «Серебро» досталось международному мастеру **В. Шиковой** ($9^1/_2$), а «бронза» — мастеру **В. Крумовой** (9).

Последующие места (с учетом благосклонности коэффициентов) заняли: **4. кандидат в мастера Л. Нестерова — 9, 5. мм Б. Борисова — 9, 6. мм В. Асенова — $8^1/_2$, 7. км П. Чилингирова — 8** очков.

Л. Нестерова и П. Чилингирова выполнили установленную норму мастера.

ПОЛЬША

В городе Эльблонге, где недавно проходило 35-е женское первенство республики, завершился дополнительный матч между победительницами соревнования. Спор вели опытная Анна Юрчиньска («Гутник», Краков) и молодая шахматистка Малгожата Визе («Формет», Быдгощ).

Победив со счетом $2^1/_2:1^1/_2$, **А. Юрчиньска** в пятый раз стала чемпионкой Польши. Она выиграла первую и третью партии, вторую свела вничью, а четвертую, которая уже ничего не могла изменить, проиграла.

СУДЬИ НАЗВАНЫ

Гроссмейстер **Лотар Шмид** из ФРГ утвержден главным судьей матча на первенство мира между А. Карповым и В. Корчным. Президент ФИДЕ профессор М. Эйве принял такое решение после консультаций с участниками предстоящего соревнования. Напомним, что Л. Шмид был главным судьей и предыдущего матча за шахматную корону, который проходил в 1972 году в Рейкьявике.

Помощниками главного судьи на нынешнем состязании будут гроссмейстер **М. Филип** (Чехословакия) и международный арбитр **Э. Лара** (Филиппины).

ЮГОСЛАВИЯ

Женское первенство Югославии 1978 года, как уже сообщалось, не дало ответа на главный вопрос: с одинаковым результатом к финишу пришли международный мастер **Власта Мачек,** мастера **Мария Петрович** и **Оливера Прокопович.**

Решено, что двухкруговой матч-турнир этих трех шахматисток за звание чемпионки страны состоится с 5 по 12 мая.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

«Санта-Фе-де-Богота»

На закончившемся в колумбийской столице Боготе III международном турнире «Санта-Фе-де-Богота» победил советский гроссмейстер **Ефим Геллер** — 12 очков из 15. На полтора очка отстали **Луис Гарсия** (Колумбия) и **Роман Эрнандес** (Куба).

Результаты их ближайших соседей в таблице таковы: **Г. Сигурионссон** (Исландия) — $9^1/_2$, **Х. Гарсия** (Колумбия) — $9^1/_2$, **О. Панно** (Аргентина) — 9, **К. Куартас** — $8^1/_2$, **М. Куэллар** — $7^1/_2$, **Х. Гутьеррес** — 7 (все — Колумбия), **Г. Гарсия** (Куба) — $6^1/_2$ очков.

По итогам турнира кубинец Р. Эрнандес завоевал второй гроссмейстерский балл, а колумбийцы Л. Гарсия и Х. Гарсия впервые выполнили норму балла международного мастера.

Е. ПОПОВ.



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 14 (509) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—116879. Зак. 1182. Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.